

№ 933-00-17  
29.08.19

ДО  
ПРЕДСЕДАТЕЛИ НА  
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
КОМИСИЯ ПО ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ,  
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ,  
Г-ЖА МАРИЯ БЕЛОВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
КОМИСИЯ ПО РЕГИОНАЛНА ПОЛИТИКА,  
БЛАГОУСТРОЙСТВО И МЕСТНО  
САМОУПРАВЛЕНИЕ,  
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Г-Н ИСКРЕН ВЕСЕЛИНОВ

## **ВЪЗРАЖЕНИЕ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

от фондация „ЕВРИ ДОГ МЕТЪРС“, представлявана от Юлия Илиева-Кайл, със  
седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1404, район Триангъл, ж.к.  
„Манастирски ливади“, бл. 68, вх. Б, ет. 2, ап. 12, ЕИК 205679614

относно: Проект за второ гласуване (работен доклад) на Законопроект за изменение и  
допълнение на Закона за ветеринарномедицинската дейност № 954-01-44, внесен от нар.  
пр. Десислава Атанасова и група народни представители на 20 юни 2019 г., приет на  
първо гласуване на 3 юли 2019 г.

### **УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,**

Обръщаме се към Вас във връзка със Законопроект за изменение и допълнение на  
Закона за ветеринарномедицинската дейност, внесен от н.п. Десислава Атанасова и група  
народни представители на 20 юни 2019 г., № 954-01-44 и подготвения в тази връзка Проект за  
второ гласуване (работен доклад). Категорично заявяваме, че **не подкрепяме направените  
предложения за изменение и допълнение на Закона за ветеринарномедицинската  
дейност, респективно на Закона за защита на животните.** Поради това, Моля при  
обсъждането и гласуването на направените предложения за изменение и допълнение на  
Закона за ветеринарномедицинската дейност да вземете предвид следните **ВЪЗРАЖЕНИЯ** и  
**ПРЕДЛОЖЕНИЯ** на фондация „ЕВРИ ДОГ МЕТЪРС“:

На първо място, категорично възразяваме срещу внесеното предложение за промяна на чл. 27, ал. 2 на Закона за защита на животните.<sup>1</sup> Считаме, че няма основание и не следва да отпадна забраната „разред Хищници (Carnivora), семейство Упати (отолени) (Otaridae) – Патагонски морски лъв (Otaria flavescens) и Калифорнийски морски лъв (Zalophus californianus)“ да бъдат отглеждани и използвани за представления в дельфинарии. Дори и при посочените в разпоредбата ограничителни условия, фактът, че са били родени и отглеждани в затворено пространство не променя природата на морските бозайници. Затварянето им и експлоатирането им като циркови животни, респективно животни за представления пред публика представлява особена жестокост и трябва да се разглежда именно като такава от Закона за защита на животните.

Съгласно данни на Световната организация за защита на животните<sup>2</sup> дивите китоподобни измишават от 60 до 225 км на ден, със скорост от 30 до 50 км в час и могат да се гмуркат на стотици метра дълбочина. Нито едно съоръжение не може да симулира огромните достижения на океана, през които тези животни преминават. Дори и в най-големите съоръжения в света те разполагат с по-малко от 0,0001% (един милион) от естествените им условия на живот.

Заловените морски бозайници страдат от огромен набор от здравословни проблеми, включително екстремни стрес, невротично поведение и аномални пива на агресия. При проведени проучвания е установено, че те прекарват почти 70% от времето си неподвижно.

В 5-тото издание на „Срещу морските бозайници в плен“ Световната организация за защита на животните и Институтът за хуманно отношение към животните (AWI)<sup>3</sup> представят убедителни научни доказателства и етични аргументи в подкрепа на тезата за абсолютната неприемливост морските бозайници да бъдат държани „в плен“ с цел публично показване. Изложбените помещения, в които те се държат, не са нито естествена среда за тях, нито допринасят за образованието и/или възпитанието на децата и младежите, а животните, които се показват публично страдат от лошо здраве в резултат на условията, при които живеят. Всеки етап от процеса на улавяне, през транспорта, до обитаването на малки безплодни резервоари през целия им живот, създава силен стрес за морските бозайници. Установено е, че вероятността за настъпване на смърт при морските бозайници е шест пъти по-висока, ако те бъдат заловени и преместени в изкуствена среда.

Освен това морските бозайници се излагат на показ в заграждения, удобни за посетителите, а не за нуждите на животните. За ражданията са създадени не, за да са удобни, а да направят животните лесно видими. Също така, ефективността на поддръжката дискува гладки повърхности за разлика от натуралистичните текстури и субстрати. Някои съоръжения показват морски бозайници в морски кошари, а не в традиционните аквариуми. Излагането на „пленици“ морски бозайници прави точно обратното на това, което твърди индустрията: чувствителността на посетителите към морските бозайници и тяхното местообитание се десенсибилизира, хората проявяват равнодушие към страданията на тези животни и тяхното държане в „плен“. Това не може да има нито възпитателен, нито

<sup>1</sup> Предложението е внесено на 03.07.2019г. от Лъчезар Иванов, Нели Петрова, Владимир Вълков

<sup>2</sup> <https://www.worldanimalprotection.org/news/thousands-captive-whales-dolphins-and-other-marine-mammals-still-suffering-2019?fbclid=IwAR2XTTVn36dqRpbpFLpgOGxuQdYIVZmgK9lZFkvIP0UuinMQW5dx1LxYPjY>

<sup>3</sup> [https://d31j74p4pxrfrp.cloudfront.net/sites/default/files/inf\\_files/the\\_case\\_against\\_marine\\_mammals\\_in\\_captivity\\_5th.pdf](https://d31j74p4pxrfrp.cloudfront.net/sites/default/files/inf_files/the_case_against_marine_mammals_in_captivity_5th.pdf)

образователен ефект, още повече, че голяма част от посетителите на аквариумите, дельфинариумите и зоологическите градини са деца. Всичко описано по-горе представлява един дяволен портрет на задкулиската жестокост, при която съе заловените морски бозайници се търгува и същите се експлоатират с цел забавление.

Ето защо, ние настояваме не само да се отпадна забраната „разред Хишници (Carnivora), семейство Ушати тюлени (Otariidae) – Патагонски морски лъв (Otaria flavescens) и Калфорнийски морски лъв (Zalophus californicus)“ да бъдат отглеждани и използвани за представления в дельфинариуми, но и забрана в това отношение да бъде въведена за другите морски бозайници<sup>4</sup>, посочени в разпоредбата на чл. 27, ал. 2 на Закона за защита на животните. Нещо повече, настояваме затварянето и експлоатирането на морските бозайници като циркови животни (животни за представления пред публика) да бъде третирано от законодателя като особена жестокост по смисъла на Закона за защита на животните и на извършителите на тези деяния да бъде налагана глоба в размер от 10 000 лв. до 25 000лв., както и наказание лишаване от свобода за срок от 1 (една) година.

*На второ място,* Моля да имате предвид следните наши съображения относно останалите предлагани изменения и допълнения на Закона за ветеринарномедицинската дейност:

1) Категорично възразяваме срещу предложението в чл. 133, ал. 2 да се създаде нова т. 10<sup>5</sup> с текст: „определят и обозначават територии в населените места в които се забранява и разрешава свободното разхождане на животни компаньони“.

Считаме, че не може да има територии, където да е забранено преминаване с домашни любимци, защото собствениците на кучетата трябва да имат възможност да се придвижат от едно място до друго в един град. Ограничението за разхождане на домашни любимци би било приемливо единствено в магазини за хранителни стоки. При преценката на аргументите „за“ и „против“ посочения текст, следва да се има предвид, че кучетата се използват дори за терапия в болнични заведения.

2) Категорично възразяваме срещу текста на т. 4 в чл. 173<sup>6</sup>, а именно: „Чл. 173. Собствениците на животни компаньони са длъжни: .....4. ежегодно да представят за ваксинация срещу бяс животните, които подлежат на такава.“

<sup>4</sup> Китоподобни (Cetacea), семейство дельфини (Delphinidae) - Афаля (Tursiops truncatus), и Обикновен дельфин: (Delphinus delphis)

<sup>5</sup> Предложение от нар. пр. Десислава Атанасова: В чл. 133, ал. 2 се създава т. 10

т. 10 „определят и обозначават територии в населените места в които се забранява и разрешава свободното разхождане на животни компаньони“

<sup>6</sup> Предложение от нар. пр. Десислава Атанасова: Чл. 173 се изменя така:

Чл. 173. Собствениците на животни компаньони са длъжни:

1. при извеждането им да носят в себе си ветеринарномедицинския паспорт или негово копие и да го представят за проверка на общинските и ветеринарномедицинските органи;

2. да съдействат на общинските и ветеринарномедицинските контролни органи, при извършване на проверка с четящо устройство за наличие или липса на микрочип, отговарящ на стандарт ISO 11784

3. да представят ветеринарномедицинския паспорт при посещение при ветеринарен лекар;

4. ежегодно да представят за ваксинация срещу бяс животните, които подлежат на такава.

5. да ги отглеждат при спазване на изискванията при разпоредбите на Закона за защита на животните.

Съображенията ни са, че всички ваксините за бяс са с 3-годишна годност (действие) и не трябва да се поставят излишно. Според научните изследвания и световните медицински издания, основните ваксини, в т.ч. ваксината за бяс не трябва да се прилагат по-често от всеки три години след поставяне на ваксината, тъй като в противен случай същите могат да доведат до увреждане на здравето или да създадат опасност за живота на животното.<sup>7</sup>

3) Настояваме възвръщането на куче на верига да бъде категорично забранено. В тази връзка настояваме да отпадне предложеният текст в чл. 34, ал. 4<sup>8</sup>. Понякога, считаме, че когато едно куче се отглежда вързано, това следва да бъде разглеждано от законодателя като особена жестокост по смисъла на Закона за защита на животните и предлагаме в тези случаи на виновните лица да се налага глоба в размер от 5 000 лв. до 25 000 лв.

4) Категорично настояваме да отпадне т. 4 в чл. 177, ал. 1 – „извеждането на агресивни кучета без повод и намордник“, включително да се отмени настоящата т. 3 в чл. 177, ал. 1 с текст „извеждането на кучета без повод, а на агресивни кучета – и без намордник“.

Считаме, че има неяснота в понятието „агресивни кучета“. Повечето стопани не подозират и/или не могат да преценят, че кучето им би проявило агресия, докато това не се случи и не възникне инцидент. Така формулирано понятието дава възможност за свободна оценка и интерпретация, както и създава предпоставки за неспазване на забраната и възникване на корупционни практики. Не става ясно как контролните органи ще преценяват дали дадено куче е „агресивно“ и потенциално опасно, ако едно такова куче в момента на преценката е във видимо спокойно състояние. Не става ясно също кой е компетентният орган за целта. Целесъобразно е поведението на дадено куче да бъде обект на периодична оценка на оторизиран етолог, в чиято компетенция е да определи кучето като „агресивно“ или „неагресивно“. Настояваме за разработване на единна методика за определяне на агресивността на кучето. Същата е необходима за преодоляване на субективността и създаване на условия на равнопоставеност и прозрачност при прилагане на разпоредбите на действащото законодателство.

Наред с изложеното, в предложените промени в Закона за ветеринарномедицинската дейност изцяло е пренебрегнат фактът, че кучетата цял ден жлезят и независимо от топлото си, се охлаждат чрез учестено дишане през устата. Задължението да носят постоянно намордник навън на практика ще лиши животните от възможността за охлаждане, което е особено рисковано при по-високи температури и най-вече през лятото. Така поради недомислието на предложените промени може да се стигне до смърт на домашни кучета, чиито стопани ще бъдат принудени да им сложат намордници, поради неясно определените критерии за това задължение. Дори да не се стигне до смърт, поставянето на намордник и

<sup>7</sup> <https://www.wsava.org/WSAVA/media/Documents/Guidelines/WSAVA-Vaccination-Guidelines-2015.pdf>

<sup>8</sup> Предложение от нар. пр. Александър Сабапов: Чл. 34, ал. 4 да придобие следната редакция:

чл. 34 (4) Когато кучето се отглежда предимно вързано, се взимат урива:

1. връзване с верига или въже с дължина най-малко 5 m, което дава възможност за свободно движение;
2. връзване, което не създава опасност от параняване на кучето и максимално с предотвратени опасността от заплигане;
3. въжето или веригата трябва да е поставено/а така, че да не щипвава кучето и да му позволява да си ядига, да пие вода и да се подслонява;
4. ежедневна разходка.

лишаването на животното от възможността да диха през устата и да охлажда тялото си, ще представлява особена жестокост и ще е свързано с голямо мъчение за кучето.

### УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

Нашият опит и наблюденията ни върху опита на други държави сочат, че проблемът с нападения на хора от домашни кучета не може да бъде решен единствено с въвеждане на рестриктивни мерки в законодателство, още повече че в България и в момента е налице изчерпателна нормативна уредба по въпросите, към които са адресирани промените и допълненията на Закона за ветеринарномедицинската дейност. Проблемът с нападения от домашни кучета на хора е свързан преди всичко с безотговорното размножаване, умисленото развъждане, липсата на грижи, целенасоченото създаване на агресивно поведение у животните от страна на собствениците, пренебрегване на потребностите на животното, неконтролното и безотговорно изоставяне, липсата на контрол и адекватна намеса у контролните органи, недостатъчната информираност на собствениците за техните задължения и други.

Фондация „ЕВРИ ДОГ МЕТЪРС“ оказва помощ на нуждаещи се животни и се стреми към развитие и утвърждаване на духовните ценности в гражданското общество, отнасящи се до закрилата и опазването на животните. Ние бихме приветствали законодателни промени, ако те са свързани с подобряване на съществуващото положение. Считаме, обаче, че в случая предложените промени и допълнения на Закона за ветеринарномедицинската дейност няма да доведат до целения ефект. Вместо да бъдат въведени нови рестрикции е необходимо контролните органи по Закона за ветеринарномедицинската дейност и Закона за защита на животните да започнат да работят ефективно и да спазват и изпълняват съществуващите правни разпоредби. Само по този начин действащите закони ще могат да изпълнят предназначението, което им е отредил законодателят.

С настоящото становище изразяваме желание и готовност за участие в обществени дискусии и работни групи за обсъждане на текстовете по предложения законопроект.

С уважение:

Управителен съвет на фондация „ЕВРИ ДОГ МЕТЪРС“ –  
Юлия Илиева Кайя, Терънс Джон Кайя, Лочинка  
Бакауска



Юлия Илиева Кайя  
Председател на Фондация  
„ЕВРИ ДОГ МЕТЪРС“